

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนทองคำของกลุ่มคนทำงาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

วัชรกร วงศ์ชัย
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
Watcharakorn Wongchai
Ramkhamhaeng University
Email: 6414113021@rumail.ru.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนทองคำของกลุ่มคนทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ด้วยการสำรวจ (Survey) โดยใช้แบบสอบถาม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนทองคำของกลุ่มคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนที่เคยลงทุนในกองทุนรวมทองคำและอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 400 คนซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenience Sampling) หลังผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและทำการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผลการศึกษา ได้ดังนี้

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอก (PESTEL) ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำ พบว่า ในภาพรวมความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน และระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านเศรษฐกิจมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.81 รองลงมาคือ ด้านการเมืองมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ด้านสิ่งแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 ด้านกฎหมายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 และด้านสังคมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 ตามลำดับ

สำหรับผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำได้แก่ เพศ อายุ และ อาชีพ นอกจากนี้ พบว่า ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่ออธิบายอิทธิพลของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอก (PESTEL) ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำ ได้แก่ ตัวแปรด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านเทคโนโลยี มีอิทธิพลทางบวกต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้บางส่วน เพราะตัวแปรที่มีอิทธิพลทางบวกต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำจากการทดสอบตัวแปร 6 ตัวแปร พบว่ามีเพียง 4 ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางบวก และสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำได้ โดยสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำได้ร้อยละ 66.2

Abstract

Research on Factors Affecting Investors' Investment Decisions in Gold Mutual Funds in Bangkok. This is a quantitative research with a survey using questionnaires aimed at studying factors affecting investment decisions in gold funds among working-age people in Bangkok. The study was conducted from a sample of 400 people who had previously invested in gold mutual funds and lived in Bangkok using convenience sampling. The results of the study can be summarized as follows:

External Environment Factors (PESTEL) Affecting Gold Fund Investment Decisions
The average was 3.57, which was found to be 4 extreme and 2 moderate, sorted in descending order as follows: Economic has the highest average of 3.81, followed by politics with an average of 3.78, environment with an average of 3.66, legal with an average of 3.53, and social with an average of 3.36. It has an average of 3.16, respectively.

In addition, it was found that the hypothesis test results to explain the influence of external environmental factors (PESTEL) on investment decisions in gold mutual funds, such as political, economic, social, and technological variables, had a statistically significant positive influence on investment decisions in gold mutual funds at the level of 0.05, which is partially based on assumptions. Together, they were able to explain the variability of investment decisions in gold mutual funds by 66.2%.

บทนำ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนทองคำของกลุ่มคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการลงทุนที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนทองคำของกลุ่มคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาอิทธิพลของปัจจัยด้านการเมืองและสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำ

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นศึกษาการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำ และปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำ ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านการลงทุน และ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอก

2. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 6,504,100 คน ในช่วงอายุ 15 ปี ถึง 59 ปี เป็นกำลังแรงงานรวมรายจังหวัด ในกรุงเทพมหานคร

กำลังแรงงานรวม หมายถึง บุคคลทุกคนที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป ในสัปดาห์แห่งการสำรวจเป็นผู้อยู่ในกำลังแรงงานปัจจุบัน ไตรมาสที่ 4/2565 (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2565.)

โดยคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรการคำนวณขนาดตัวอย่างที่ไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอนของ Taro Yamane (1970) ได้เท่ากับ จำนวน 400

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ดำเนินการศึกษาวิจัยตั้งแต่เดือนกรกฎาคม จนถึง เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566

4. ขอบเขตด้านพื้นที่

ในกรุงเทพมหานคร

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.ทราบผลของปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพ ที่มีต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำ
- 2.ทราบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการลงทุน ได้แก่ สัดส่วนการลงทุน ระยะเวลาการลงทุน ช่องทางการลงทุน และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการลงทุน กับ การตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำ
- 3.ทราบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอก ได้แก่ ด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ ด้านเทคโนโลยี ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านกฎหมาย กับ การตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำ

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ด้วยการสำรวจ (Survey) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือสำหรับการวิจัย ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังนี้

- 1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 3) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 4) การรวบรวมข้อมูล
 - 5) การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้
1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 6,504,100 คน ในช่วงอายุ 15 ปี ถึง 59 ปี เป็นจำนวนกำลังแรงงานรวมรายจังหวัด ในกรุงเทพมหานคร

กำลังแรงงานรวม หมายถึง บุคคลทุกคนที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป ในสัปดาห์แห่งการสำรวจเป็นผู้อยู่ในกำลังแรงงานปัจจุบัน ไตรมาสที่ 4/2565 (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2565.)

โดยคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรการคำนวณขนาดตัวอย่างที่ไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอนของ Taro Yamane (1970) ได้เท่ากับ จำนวน 400

1.2 ขนาดตัวอย่างและวิธีการคัดเลือกตัวอย่าง

เนื่องจากประชากรที่ต้องการศึกษาในครั้งนี้ คือ ประชากรในเขตกรุงเทพมหานครที่เคยลงทุนในกองทุนรวมทองคำไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน (Infinite Population) และไม่สามารถทราบจำนวนที่แน่นอนจากการนับได้ จึงใช้การสุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling) ซึ่งเป็นการเลือกโดยไม่คำนึงถึงโอกาสที่จะถูกเลือก (Low of Change) ของประชากรแต่ละหน่วย จึงไม่สามารถคำนวณได้ว่าแต่ละหน่วยประชากรจะมีโอกาสถูกเลือกเท่าใด ในการศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยการเลือกตัวอย่างตามลักษณะที่ผู้ศึกษากำหนด ซึ่งในกรณีนี้คือ หน่วยตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริโภคที่เคยลงทุนในกองทุนรวมทองคำ และจะเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรเท่าที่จะสามารถหาได้จนได้ครบตามจำนวนหน่วยตัวอย่างที่ผู้วิจัยต้องการ โดยใช้การวิจัยเชิงสำเร็จแบบทราบประชากร Black Ken (1994 อ้างถึงใน เอื้อมพร เขียวหิรัญ, 2546)

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่าง
 n_0 = จำนวนตัวอย่างที่กำหนด เท่ากับ 400 ตัวอย่าง
 N = จำนวนกำลังแรงงานรวมในกรุงเทพมหานคร จำนวน 6,504,100 คน

แทนค่า

$$n = \frac{400}{1 + \frac{400}{6504100}}$$

$$n = 399.98$$

ดังนั้น ค่า n เท่ากับ 399.98 จึงประมาณกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 400 ตัวอย่าง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย อายุ เพศ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพ โดยลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check List)

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านการลงทุน ได้แก่ สัดส่วนการลงทุน ระยะเวลาการลงทุน ช่องทางการลงทุน และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการลงทุน โดยลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เป็นมาตรวัดลักษณะของข้อคำถาม เป็นข้อความเชิงบวก (Positive) มีจำนวน 4 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอก (PESTEL) ได้แก่ ด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ ด้านเทคโนโลยี ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านกฎหมาย โดยลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เป็นมาตรวัดลักษณะของข้อคำถาม โดยเป็นข้อความเชิงบวก (Positive) มีจำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำ โดยลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เป็นมาตรวัดลักษณะของข้อคำถาม โดยเป็นข้อความเชิงบวก (Positive) มีจำนวน 5 ข้อ

การตรวจวัดและการให้คะแนน

แบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ โดยจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพ

แบบสอบถามวัดความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการลงทุน ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอก และการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำ มีการตรวจวัดแบบสอบถาม โดยลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เป็นมาตรวัดลักษณะของข้อคำถาม โดยเป็นข้อความเชิงบวก (Positive) ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีระดับความเห็นมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีระดับความเห็นมาก |
| 3 | หมายถึง | มีระดับความเห็นปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีระดับความเห็นน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีระดับความเห็นน้อยที่สุด |

เมื่อรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและทำการแจกแจงความถี่แล้ว จะใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างแบ่งระดับความคิดเห็นในงานเป็น 5 ระดับ โดยใช้หลักเกณฑ์การหาความกว้างของการหาอันตรภาคชั้น และการแปลความหมายของระดับคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00	หมายถึง	มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20	หมายถึง	มีระดับความคิดเห็นมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40	หมายถึง	มีระดับความคิดเห็นปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60	หมายถึง	มีระดับความคิดเห็นน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80	หมายถึง	มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุดหรือไม่คิดเห็น

3. การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาและตรวจสอบความถูกต้อง เที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของคำถามแต่ละข้อว่าตรงตามจุดประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้หรือไม่ มีการทำ Pilot test จำนวน 6 ชุดเพื่อทดสอบความเข้าใจของผู้ตอบแบบสอบถาม จากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อดำเนินการในขั้นต่อไป

2. การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มประชากรที่เคยลงทุนในกองทุนรวมทองคำในจังหวัดนนทบุรี ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษา จำนวน 30 คน และนำมาวิเคราะห์หาความ เชื่อมั่นโดยใช้วิธีของครอนบาค (Cronbach's Coefficient Alpha) (อ้างถึงใน บุญเรียง, 2543: 58 – 60)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอน ดังนี้

นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการคำนวณ จำนวน 400 คน โดยแจกแบบสอบถามให้ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

คัดเลือกแบบสอบถามเฉพาะฉบับที่ตอบสมบูรณ์มาทำการให้คะแนน และนำไปวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติต่อไป

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้านเพศ กลุ่มตัวอย่างจากทั้งหมด 400 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 และเพศหญิง 187 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7

ด้านอายุ กลุ่มตัวอย่างจากทั้งหมด 400 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีช่วงอายุ 41 - 50 ปีมากที่สุด มีจำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5 ช่วงอายุ 31 - 40 ปี มีจำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 ช่วงอายุ 51 - 60 ปี มีจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 ช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1 และช่วงอายุต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

ด้านระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างจากทั้งหมด 400 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด มีจำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 54.0 ระดับอนุปริญญา/ปวส. มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 ระดับมัธยมปลาย/ปวช. มีจำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 ระดับมัธยมต้นหรือต่ำกว่า มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7 และระดับปริญญาโทหรือสูงกว่ามีจำนวนน้อยที่สุด คือ 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6 ตามลำดับ

ด้านอาชีพ กลุ่มตัวอย่างจากทั้งหมด 400 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชนมากที่สุด จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 อาชีพนักเรียน/นักศึกษา มีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 อาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 อาชีพกิจการส่วนตัว/ค้าขาย มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 และอาชีพรับจ้างมีจำนวนน้อยที่สุด คือ 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 ตามลำดับ

ด้านรายได้ กลุ่มตัวอย่างจากทั้งหมด 400 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 20,001 – 30,000 บาทต่อเดือน จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 45.25 รายได้ 10,001 – 20,000 บาทต่อเดือน จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 รายได้ 5,001 – 10,000 บาทต่อเดือน จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.75 รายได้ต่ำกว่า 5,001 บาทต่อเดือน จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 และรายได้ 30,001 บาทต่อเดือน ขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านการลงทุน

ด้านสัดส่วนการลงทุน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ส่วนใหญ่มีสัดส่วนการลงทุนในสินทรัพย์ประเภทเงินฝากออมทรัพย์ จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 การลงทุนในหลักทรัพย์

มีจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0 การลงทุนในกองทุนรวม มีจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 21 การลงทุนในตราสารหนี้ มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10 เงินฝากประจำ มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4 และการลงทุนอื่น ๆ มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1 ตามลำดับ

ด้านระยะเวลาการลงทุน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาการลงทุนอยู่ระหว่าง 5 – 10 ปี มากที่สุด จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมาคือระยะเวลา 11 – 15 ปี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 ระยะเวลาน้อยกว่า 5 ปี มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16 และระยะเวลา 16 ปีขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุด คือ 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14 ตามลำดับ

ด้านช่องทางการลงทุน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ใช้ช่องทางการลงทุนส่วนใหญ่ คือ ฝากเงินกับธนาคาร จำนวน 328 คน คิดเป็นร้อยละ 82.0 รองลงมาคือบริษัทหลักทรัพย์ จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 ลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 ลงทุนในทองคำ มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0 และลงทุนในช่องทางอื่น ๆ มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 ตามลำดับ

ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการลงทุน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการลงทุน ผ่านสื่อสังคมออนไลน์มากที่สุด มีจำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 53.0 รองลงมาคือ ทางวิทยุ/โทรทัศน์ จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 61.0 ทางเจ้าหน้าที่การตลาดหลักทรัพย์ จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 ทางสถาบันการเงิน จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5 ทางหนังสือพิมพ์ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 และทางอื่น ๆ มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 ตามลำดับ

3. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอก (PESTEL) ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำ

จากการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก (PESTEL) ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำเป็นรายด้าน และโดยภาพรวม พบว่ารวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า อยู่ในระดับมาก มี 4 ด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านเศรษฐกิจที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.81 ด้านการเมืองมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ด้านสิ่งแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 ด้านกฎหมายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 น้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนระดับปานกลาง มี 2 ด้าน คือ ด้านสังคมที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 และด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 ตามลำดับ

4. ปัจจัยด้านการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำ

จากการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 1) ท่านคิดว่า จะลงทุนในกองทุนรวมทองคำต่อไปในอนาคต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 รองลงมาคือ ข้อ 2) ท่านจะแนะนำบุคคลที่รู้จักให้มาลงทุนในกองทุนรวมทองคำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 ข้อ 3) ท่านจะเพิ่มปริมาณการลงทุนในกองทุนรวมทองคำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 ข้อ 4) แม้ว่าจะมีการลงทุนประเภทอื่นๆที่ให้ผลตอบแทนใกล้เคียงกัน ท่านก็จะยังลงทุนในกองทุนรวมทองคำต่อไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 5) ท่านคิดว่าการลงทุนในกองทุนรวมทองคำมีความเหมาะสมกับท่าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ตามลำดับ

ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย

1. การตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1

สมมติฐานที่ 1 นักลงทุนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำแตกต่างกัน โดยแยกเป็นการทดสอบสมมติฐานย่อยดังนี้

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1.1

สมมติฐานที่ 1.1 นักลงทุนเพศชายและเพศหญิง มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำแตกต่างกัน

พบว่า นักลงทุนที่มีเพศแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1.2

สมมติฐานที่ 1.2 นักลงทุนที่มีอายุแตกต่างกันมีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำแตกต่างกันได้ผลดังตารางที่ 4.6 ดังนี้

พบว่า นักลงทุนที่มีอายุแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1.3

สมมติฐานที่ 1.3 นักลงทุนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำแตกต่างกัน

พบว่านักลงทุนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1.4

สมมติฐานที่ 1.4 นักลงทุนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำแตกต่างกัน

พบว่า นักลงทุนที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้ง

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1.5

สมมติฐานที่ 1.5 นักลงทุนที่มีรายได้แตกต่างกันมีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำแตกต่างกัน

พบว่า นักลงทุนระหว่างกลุ่มที่มีรายได้แตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำจำแนกตามปัจจัยด้านการลงทุน

สมมติฐานที่ 2 นักลงทุนที่มีปัจจัยด้านการลงทุนแตกต่างกันมีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำแตกต่างกัน โดยแยกเป็นการทดสอบสมมติฐานย่อยดังนี้

สมมติฐานที่ 2.1 นักลงทุนที่มีสัดส่วนการลงทุนแตกต่างกันมีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำแตกต่างกัน

พบว่า นักลงทุนระหว่างกลุ่มที่มีสัดส่วนการลงทุนแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2.2 นักลงทุนที่มีระยะเวลาการลงทุนแตกต่างกันมีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำแตกต่างกัน

พบว่า นักลงทุนระหว่างกลุ่มที่มีระยะเวลาการลงทุนแตกต่างกัน มีการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่ออธิบายอิทธิพลของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายนอก (PESTEL) ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำ

สมมติฐานที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการมีอิทธิพลทางบวกต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำ

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 3

ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นบันไดพบว่า ตัวแปรด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านเทคโนโลยี มีอิทธิพลทางบวกต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้บางส่วน เพราะตัวแปรที่มีอิทธิพลทางบวกต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำจากการทดสอบตัวแปร 6 ตัวแปร พบว่ามีเพียง 4 ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางบวกและสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำได้ โดยสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำได้ร้อยละ 66.2

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาที่มุ่งเน้นเฉพาะนักลงทุนที่เป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครเท่านั้น ในการศึกษาครั้งต่อไปควรทำการศึกษาเปรียบเทียบกับประชาชนหรือนักลงทุนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่อื่น ๆ ที่มีลักษณะประชากรที่หลากหลายใกล้เคียงกัน เช่น เขตปริมณฑล หรือในเขตหัวเมืองใหญ่ เช่น เชียงใหม่ ภูเก็ต ขอนแก่น เป็นต้น เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้มาวิเคราะห์เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมทองคำ

การศึกษานี้มุ่งเน้นศึกษาเฉพาะเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ด้วยการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับการทำวิจัยเท่านั้น ซึ่งอาจทำให้ขาดข้อมูลที่สำคัญบางประการ ในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไปควรทำการศึกษาเชิงปริมาณควบคู่กับการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เช่น การสนทนาเชิงลึก (In- depth interview) หรือ การสนทนากลุ่ม ซึ่งจะช่วยให้ผลการศึกษาที่มีความละเอียดลึกซึ้งและครบถ้วนมากยิ่งขึ้น

การศึกษานี้ต่อไปแนะนำให้หาค่าความเที่ยงตรงด้วยแบบสอบถาม IOC (Index of Item – Objective Congruence) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริง