

โลจิสติกส์การท่องเที่ยวเกาะลันตาที่ส่งผลต่อการท่องเที่ยวซ้ำของ นักท่องเที่ยวชาวไทย

"Tourism Logistics in Koh Lanta Affecting Repeat Visits of Thai Tourists"

ฟ้าคำรณ พายายม¹ และ สมพล ท่งหว้า²

¹นักศึกษาลัทธิบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง,
e-mail 6624100035@ru.ac.th

²อาจารย์ผู้รับผิดชอบบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง,
e-mail sompon@ru.ac.th

บทคัดย่อ

โลจิสติกส์การท่องเที่ยวเกาะลันตาที่ส่งผลต่อการท่องเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยวชาวไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาพฤติกรรมการท่องเที่ยวเกาะลันตาของนักท่องเที่ยวชาวไทย 2) ศึกษาโลจิสติกส์การท่องเที่ยวเกาะลันตาตามความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทย 3) ศึกษาการท่องเที่ยวเกาะลันตาซ้ำของนักท่องเที่ยวชาวไทย และ 4) ศึกษาโลจิสติกส์การท่องเที่ยวเกาะลันตาที่ส่งผลต่อการมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยวชาวไทย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากนักท่องเที่ยวชาวไทย จำนวน 400 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise)

ผลการวิจัยพบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เป็นการมาเที่ยวครั้งแรก เลือกลงมาเพราะความสวยงามของธรรมชาติ มีค่าใช้จ่าย 5,001-10,000 บาท เดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัว พักแบบค้างคืน มากับครอบครัว รับรู้ข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์ และนิยมมาในช่วง High Season กิจกรรมที่นิยมคือพักผ่อนบนชายหาด ด้านการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านคุณภาพการบริการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผลการวิเคราะห์พบว่า ปัจจัยด้านความปลอดภัยและความสะอาด ($\beta = 0.405$) สิ่งอำนวยความสะดวก ($\beta = 0.293$) และประสิทธิภาพการขนส่ง ($\beta = 0.115$) ส่งผลต่อการท่องเที่ยวซ้ำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 อธิบายความแปรผันได้ร้อยละ 58.9

ข้อเสนอแนะ ควรเพิ่มมาตรการรักษาความปลอดภัย ปรับปรุงมาตรฐานความปลอดภัยของยานพาหนะ พัฒนาระบบการจัดการขยะ ปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก พัฒนาระบบจราจร และเพิ่มความหลากหลายของการเดินทาง เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวซ้ำ

คำสำคัญ: โลจิสติกส์การท่องเที่ยว, การท่องเที่ยวซ้ำ, นักท่องเที่ยวชาวไทย

Abstract

Tourism Logistics in Koh Lanta Affecting Repeat Visits of Thai Tourists This research aimed to 1) study tourism behavior of Thai tourists in Koh Lanta, 2) study tourism logistics of Koh Lanta according to Thai tourists' opinions, 3) study repeat visits to Koh Lanta by Thai tourists, and 4) study tourism logistics in Koh Lanta affecting repeat visits of Thai tourists.

This quantitative research used questionnaires to collect data from 400 Thai tourists. The data were analyzed using descriptive statistics and multiple regression analysis.

The findings revealed that most tourists were first-time visitors, choosing Koh Lanta for its natural beauty. They spent between 5,001-10,000 baht, traveled by private cars, preferred overnight stays, traveled with family, obtained information through online media, and visited during high season. Beach relaxation was the most popular activity. The overall tourism logistics management was rated at a high level, with service quality having the highest mean score. Multiple regression analysis showed that safety and cleanliness (Beta = 0.405), facilities (Beta = 0.293), and transportation efficiency (Beta = 0.115) significantly affected repeat visits at the 0.05 level, explaining 58.9% of the variance.

Recommendations include enhancing security measures, improving transportation safety standards, developing waste management systems, upgrading facilities, improving traffic management, and diversifying transportation options to promote repeat visits.

Keywords: Tourism Logistics, Repeat Visits, Thai Tourists

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การท่องเที่ยวเป็นอุตสาหกรรมสำคัญต่อเศรษฐกิจไทย โดยเฉพาะการท่องเที่ยวทางทะเลและเกาะต่างๆ เกาะลันตา จังหวัดกระบี่ เป็นหนึ่งในจุดหมายปลายทางยอดนิยม ด้วยความสวยงามของธรรมชาติและวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เป็นเอกลักษณ์ ในยุคที่การแข่งขันด้านการท่องเที่ยวสูงขึ้น การดึงดูดให้นักท่องเที่ยวกลับมาเยือนซ้ำ (Repeat Visit) โดยเฉพาะนักท่องเที่ยวไทย ถือเป็นกลยุทธ์สำคัญในการสร้างความยั่งยืน โดยระบบโลจิสติกส์การท่องเที่ยว (Tourism Logistics) เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจกลับมาเที่ยวซ้ำ ซึ่งครอบคลุมตั้งแต่การเดินทาง ที่พัก อาหาร และกิจกรรมต่างๆ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้ง Panngam และ Rojsuwan (2023), Widhayanantananarom (2023) และ Passa และ Ponanan (2024) พบว่าการจัดการโลจิสติกส์มีผลต่อความพึงพอใจและการกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีการศึกษาเฉพาะเจาะจงเกี่ยวกับโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของเกาะลันตา

สำหรับเกาะลันตา ซึ่งเป็นเกาะขนาดใหญ่อันดับ 4 ของไทย การจัดการระบบโลจิสติกส์มีความท้าทายมาก เนื่องจากต้องรองรับนักท่องเที่ยวจำนวนมากโดยเฉพาะในช่วงฤดูการท่องเที่ยว (พฤศจิกายนถึงเมษายน) และมีข้อจำกัดด้านการเข้าถึงเนื่องจากเป็นเกาะ

งานวิจัยนี้จึงมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระบบโลจิสติกส์การท่องเที่ยวของเกาะลันตากับการตัดสินใจกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยวไทย โดยวิเคราะห์องค์ประกอบต่างๆ ทั้งการเดินทาง ที่พัก อาหาร การจัดการแหล่งท่องเที่ยว และการให้บริการข้อมูล เพื่อประเมินปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจกลับมาเที่ยวซ้ำ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาพฤติกรรมการท่องเที่ยวเกาะลันตาของนักท่องเที่ยวชาวไทย
2. ศึกษาโลจิสติกส์การท่องเที่ยวเกาะลันตาตามความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทย
3. ศึกษาการท่องเที่ยวเกาะลันตาซ้ำของนักท่องเที่ยวชาวไทย
4. ศึกษาโลจิสติกส์การท่องเที่ยวเกาะลันตาที่ส่งผลต่อการมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยวชาวไทย

สมมติฐานของการวิจัย

1. ความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวมีผลเชิงบวกต่อการท่องเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยวชาวไทยในเกาะลันตา
2. ความมีประสิทธิภาพของการขนส่งมีผลเชิงบวกต่อการท่องเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยวชาวไทยในเกาะลันตา

3. คุณภาพการบริการมีผลเชิงบวกต่อการท่องเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยวชาวไทยในเกาะลันตา

4. ความปลอดภัยและความสะอาดมีผลเชิงบวกต่อการท่องเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยวชาวไทยในเกาะลันตา

5. สิ่งอำนวยความสะดวกมีผลเชิงบวกต่อการท่องเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยวชาวไทยในเกาะลันตา

ขอบเขตของการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยเป็นการศึกษาเฉพาะนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยวเกาะลันตาดังนี้

ขอบเขตด้านตัวแปร

1. ตัวแปรอิสระ คือ โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในเกาะลันตา ได้แก่ ความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว, ความมีประสิทธิภาพของการขนส่ง, คุณภาพการบริการ, ความปลอดภัยและความสะอาด, และสิ่งอำนวยความสะดวก

2. ตัวแปรตาม คือ การตัดสินใจกลับมาท่องเที่ยวเกาะลันตาซ้ำของนักท่องเที่ยวชาวไทย

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร คือ นักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยวเกาะลันตา

ขอบเขตด้านพื้นที่

พื้นที่อำเภอเกาะลันตา จังหวัดกระบี่ ครอบคลุมแหล่งท่องเที่ยวสำคัญและสถานที่ให้บริการนักท่องเที่ยวบนเกาะลันตา

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2567 ถึง พฤษภาคม 2567 เป็นระยะเวลา 3 เดือน

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับโลจิสติกส์การท่องเที่ยว

โลจิสติกส์การท่องเที่ยว หมายถึง กระบวนการวางแผน ดำเนินการ และควบคุมการไหลเวียนของทรัพยากร บริการ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว ตั้งแต่จุดเริ่มต้นไปจนถึงจุดสุดท้ายของการท่องเที่ยว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว และสร้างความพึงพอใจสูงสุด (ไพฑูรย์ พงศบุตร และวิลาสวงศ์ พงศบุตร, 2542) แนวคิดนี้ครอบคลุมทั้งการจัดการด้านการขนส่ง ที่พัก อาหารและเครื่องดื่ม กิจกรรมการท่องเที่ยว และการให้บริการข้อมูล

ความสำคัญของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวมีหลายประการ ดังที่ อรกิติ แวกคล้ายหงส์ (2565) ได้ระบุไว้ในงานวิจัยเรื่อง "การจัดการการท่องเที่ยวและโลจิสติกส์การท่องเที่ยว เพื่อเพิ่มขีดความสามารถด้านการแข่งขันในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของประเทศไทย" ได้แก่ การเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการทรัพยากรการท่องเที่ยว การยกระดับคุณภาพประสบการณ์ของนักท่องเที่ยว การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของแหล่งท่องเที่ยว และการส่งเสริมการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวซ้ำ

การท่องเที่ยวซ้ำ หมายถึง การที่นักท่องเที่ยวเดินทางกลับไปยังสถานที่ท่องเที่ยวเดิมที่เคยไปมาแล้วมากกว่าหนึ่งครั้ง (Oliver, 1999) ความสำคัญของการท่องเที่ยวซ้ำสะท้อนให้เห็นถึงความพึงพอใจและความภักดีของนักท่องเที่ยวต่อแหล่งท่องเที่ยวต่างๆ นอกจากนี้ การท่องเที่ยวซ้ำยังมีความสำคัญทางเศรษฐกิจ โดย พิพัฒน เหลืองนฤมิตชัย (2566) ซึ่งเห็นว่า การท่องเที่ยวมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทย และการส่งเสริมให้เกิดการท่องเที่ยวซ้ำจะช่วยสร้างรายได้ที่มั่นคงและยั่งยืนให้กับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวซ้ำ การศึกษาของ ภาคสิริ เผือกผ่อง และแสงแข บุญศิริ (2562) เกี่ยวกับปัจจัยทางการท่องเที่ยวที่มีอิทธิพลต่อการกลับมาท่องเที่ยวซ้ำของตลาดน้ำวัดลำพญา จังหวัดนครปฐม พบว่ามีปัจจัยหลายประการที่ส่งผลต่อการตัดสินใจกลับมาท่องเที่ยวซ้ำ ได้แก่

1. คุณภาพการบริการ ความพึงพอใจต่อการบริการที่ได้รับมีผลโดยตรงต่อการตัดสินใจกลับมาเที่ยวซ้ำ
2. ความดึงดูดใจของแหล่งท่องเที่ยว ความน่าสนใจและเอกลักษณ์ของสถานที่ท่องเที่ยว
3. สิ่งอำนวยความสะดวก ความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ
4. การเข้าถึง ความสะดวกในการเดินทางไปยังแหล่งท่องเที่ยว
5. ภาพลักษณ์ของแหล่งท่องเที่ยว การรับรู้และทัศนคติของนักท่องเที่ยวต่อแหล่งท่องเที่ยว

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สิริภพ วงศ์ภักดิ์ (2563) ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวและสภาพปัจจุบันของการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในจังหวัดปราจีนบุรี พบว่าความแตกต่างในสภาพส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวไม่มีความสัมพันธ์ที่แตกต่างต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยว ยกเว้นเพศและสถานภาพ อย่างไรก็ตาม ความแตกต่างในสภาพส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวไม่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว ยกเว้นสถานภาพและที่อยู่อาศัย

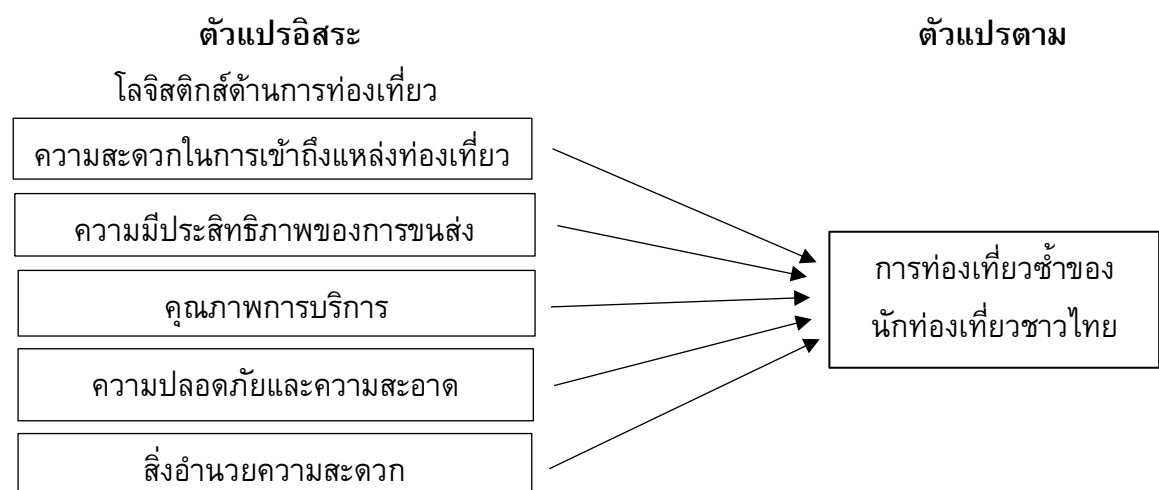
ระบิล พันภัย ชาตยา นิลพลับ และอัจฉราวรรณ ท้าวดอน (2564) ศึกษาการจัดการโลจิสติกส์ของแหล่งท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อความจงรักภักดีต่อแหล่งท่องเที่ยว พบว่าการไหลเวียนทางด้านสารสนเทศส่งผลต่อความจงรักภักดีต่อแหล่งท่องเที่ยวมากที่สุดอย่างมีค่าเท่ากับ 0.62

รองลงมาคือการไหลเวียนทางกายภาพมีค่าเท่ากับ 0.39 ที่ระดับในนัยสำคัญ 0.01 ในทางตรงกันข้ามพบว่าตัวแปรแฝงการไหลเวียนทางการเงินส่งผลเชิงลบต่อความจงรักภักดีต่อแหล่งท่องเที่ยวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยตัวแปรกำกับทั้งสองตัว ประกอบด้วย เจเนอเรชั่นของนักท่องเที่ยวและจำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยว ไม่ส่งผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในตัวแบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หรือกล่าวได้ว่า การส่งผลของการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวไม่มีความแตกต่างกันในกลุ่มนักท่องเที่ยวต่างเจเนอเรชั่นหรือจำนวนครั้งในการท่องเที่ยวที่แตกต่างกัน

ศิวัช คงทอง1 และ ณัฏฐกฤษฎี เอกวรรณัง (2566) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการท่องเที่ยวและองค์ประกอบของแหล่งท่องเที่ยวที่มีอิทธิพลต่อการกลับมาเยือนซ้ำของนักท่องเที่ยวชาวไทย กรณีศึกษาเกาะเต่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่านักท่องเที่ยวมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแรงจูงใจปัจจัยผลักดัน อยู่ในระดับมาก (=3.56) แรงจูงใจปัจจัยดึงดูด อยู่ในระดับมาก (=3.93) และองค์ประกอบของแหล่งท่องเที่ยวอยู่ในระดับมาก (= 3.84) การกลับมาเยือนซ้ำของนักท่องเที่ยวมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด (= 4.36) ผลการทดสอบแรงจูงใจในการท่องเที่ยวและองค์ประกอบของแหล่งท่องเที่ยว ที่มีอิทธิพลต่อการกลับมาเยือนซ้ำของนักท่องเที่ยวชาวไทย พบว่า แรงจูงใจที่เป็นปัจจัยดึงดูด (Beta = 0.301) และ แรงจูงใจที่เป็นปัจจัยผลักดัน (Beta = 0.229) มีอิทธิพลต่อการกลับมาเยือนซ้ำของนักท่องเที่ยว องค์ประกอบของแหล่งท่องเที่ยวด้านสิ่งดึงดูดใจในการท่องเที่ยว (Beta = 0.321) องค์ประกอบของแหล่งท่องเที่ยวด้านกิจกรรมและกระบวนการ (Beta = 0.241) มีอิทธิพลต่อการกลับมาเยือนซ้ำของนักท่องเที่ยว

Much Djunaidi et al.(2020) ได้ทำการศึกษาเรื่อง โลจิสติกส์การท่องเที่ยวในการพัฒนาความภักดีของนักท่องเที่ยวในพื้นที่การท่องเที่ยวชนบท จังหวัดกรางันยา พบว่าองค์ประกอบของโลจิสติกส์ด้านการดึงดูด (ATTRACTION) ด้านการเข้าถึง (ACCESSIBILITY) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (AMENITY) รวมไปถึงด้านบริการเสริม (ANCILLARY) ทุกองค์ประกอบของโลจิสติกส์การท่องเที่ยวส่งผลโดยตรงต่อความพึงพอใจและผลโดยตรงต่อความภักดี

กรอบแนวคิดงานวิจัย



วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) ในรูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) และวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์

ประชากรที่ศึกษาเป็นนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มาท่องเที่ยวในเกาะลันตา ซึ่งไม่สามารถระบุขนาดประชากรได้แน่นอน จึงใช้สูตรของ W. G. Cochran ระบุขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ระดับค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และระดับค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 รวมเป็นจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 400 คน วิธีการสุ่มตัวอย่างครั้งนี้ได้ทำการสุ่มตัวอย่างตามความสะดวก (Convenience Sampling)

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ 1) พิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากความสอดคล้องของข้อคำถามแต่ละข้อกับประเด็นย่อยและประเด็นหลักที่ต้องการวัด (IOC) โดยความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ใช้ของ Rovinelli and Hambleton (1977) คือ คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 0.50-1.00 มีความสอดคล้อง 2) พิจารณาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (cronbach's alpha coefficient) จากแบบสอบถามที่ทดลองใช้กับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง 30 ชุด ยอมรับที่ค่า α มากกว่า หรือเท่ากับ 0.50 (Hinkle, William, and Stephen, 1998)

ตาราง 1 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของข้อแบบสอบถาม

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α)	แปลความหมาย
การจัดการโลจิสติกส์ด้านการท่องเที่ยวเกาะลันตา		
ความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว	.851	มีความเชื่อมั่นสูง
ความมีประสิทธิภาพของการขนส่ง	.863	มีความเชื่อมั่นสูง
คุณภาพการบริการ	.856	มีความเชื่อมั่นสูง
ความปลอดภัยและความสะอาด	.890	มีความเชื่อมั่นสูง
สิ่งอำนวยความสะดวก	.772	มีความเชื่อมั่นยอมรับได้
รวมการจัดการโลจิสติกส์ด้านการท่องเที่ยวเกาะลันตา	.950	มีความเชื่อมั่นสูงมาก

จากตาราง 1 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) มีค่ามากกว่า 0.7 แบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจริงได้

การวิเคราะห์ข้อมูล

- 1. ใช้ค่าร้อยละ (%) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวม
- 2. ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และแปลความหมายค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ วิเคราะห์องค์ประกอบโลจิสติกส์การท่องเที่ยวที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทย
- 3. ใช้ Multiple Regression สำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบโลจิสติกส์การท่องเที่ยว(ตัวแปรอิสระ) กับความพึงพอใจโดยรวมของนักท่องเที่ยวชาวไทย (ตัวแปรตาม) เพื่อหาว่าปัจจัยใดมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจมากที่สุดตามวัตถุประสงค์ โดยการทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิจัย

ตาราง 2 ภาพรวมผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวจังหวัดนครศรีธรรมราช

การจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวเกาะลันตา	ระดับความคิดเห็น (N = 400)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว	4.09	.649	มาก
ความมีประสิทธิภาพของการขนส่ง	4.02	.692	มาก
คุณภาพการบริการ	4.14	.637	มาก
ความปลอดภัยและความสะอาด	4.10	.633	มาก
สิ่งอำนวยความสะดวก	4.09	.625	มาก
ภาพรวม	4.09	.582	มาก

จากตาราง 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวที่ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในภาพรวม อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{x}$ = 4.09 , S.D. = .582) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านคุณภาพ ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.14 , S.D. = .637) รองลงมา คือด้านความปลอดภัยและความสะอาด ($\bar{x}$ = 4.10, S.D. = .633) ในขณะที่ด้านความมีประสิทธิภาพของการขนส่งมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ($\bar{x}$ = 4.02, S.D. = .692) เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจที่นักท่องเที่ยวประเมินนั้น ในทุกด้าน ๆ ของการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยว จะอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวเกาะลันตารายด้าน

ความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว	ระดับความคิดเห็น (n = 400)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการแปลผล
1.มีความสะดวกในการเดินทางมาถึงเกาะลันตา	4.30	.864	มากที่สุด
2.มีความหลากหลายของวิธีการเดินทางมาเกาะลันตา (เช่น เรือ,รถ)	3.99	.706	มาก
3.มีป้ายบอกทางที่ชัดเจนไปยังแหล่งท่องเที่ยวต่างๆ บนเกาะ	4.15	.807	มาก
4.การคมนาคมภายในเกาะมีความสะดวก	3.92	.898	มาก
รวม	4.09	.649	มาก
มีประสิทธิภาพของการขนส่ง			
5.การเดินทางทางน้ำมีความตรงต่อเวลา	3.95	.851	มาก
6.มียานพาหนะให้บริการบนเกาะอย่างเพียงพอ (เช่น รถเช่า, รถสองแถว)	4.15	.820	มาก
7.ระบบการจองตั๋วเดินทางมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพ	4.05	.720	มาก
8.มีการจัดการจราจรบนเกาะอย่างเป็นระบบ	3.95	.958	มาก
รวม	4.02	.692	มาก
คุณภาพการบริการ			
9.พนักงานให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตร	4.13	.727	มาก
10.พนักงานมีความรู้และสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี	4.22	.763	มากที่สุด
11.การให้บริการมีความรวดเร็วและตรงต่อเวลา	4.11	.732	มาก
12.มีการจัดการกับปัญหาหรือข้อร้องเรียนของนักท่องเที่ยวอย่างมีประสิทธิภาพ	4.11	.798	มาก
รวม	4.14	.637	มาก
ด้านความปลอดภัยและความสะอาด			
13.มีมาตรการรักษาความปลอดภัยที่เข้มงวดในแหล่งท่องเที่ยว	4.06	.741	มาก
14.ยานพาหนะที่ให้บริการมีความปลอดภัยและได้มาตรฐาน	4.19	.727	มาก

ความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว	ระดับความคิดเห็น (n = 400)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการแปลผล
15.มีการรักษาความสะอาดในแหล่งท่องเที่ยวและที่พักเป็นอย่างดี	4.11	.742	มาก
16.มีระบบการจัดการขยะที่มีประสิทธิภาพ	4.11	.838	มาก
17.มีการเตรียมพร้อมรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉิน (เช่น อุบัติเหตุ, ภัยธรรมชาติ)	4.06	.723	มาก
รวม	4.10	.633	มาก
สิ่งอำนวยความสะดวก			
18.มีที่พักหลากหลายประเภทให้เลือกตามความต้องการ	4.24	.676	มากที่สุด
19.มีร้านอาหารและเครื่องดื่มที่หลากหลายและเพียงพอ	4.28	.696	มากที่สุด
20.มีห้องน้ำสาธารณะที่สะอาดและเพียงพอในแหล่งท่องเที่ยว	3.97	.807	มาก
21.มีจุดบริการข้อมูลนักท่องเที่ยวที่ให้ข้อมูลได้อย่างครบถ้วน	4.08	.833	มาก
22.มีบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wi-Fi) ในพื้นที่สาธารณะ	3.91	.886	มาก
รวม	4.09	.625	มาก

จากตาราง 3 แสดงผลการวิเคราะห์การจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวเกาะลันตาทางด้าน สามารถอธิบายได้ดังนี้

ด้านความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.09, S.D. = 0.649) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความสะดวกในการเดินทางมาถึงเกาะลันตามีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.30, S.D. = 0.864) รองลงมาคือมีป้ายบอกทางที่ชัดเจนไปยังแหล่งท่องเที่ยวต่างๆ บนเกาะ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.15, S.D. = 0.807) ส่วนการคมนาคมภายในเกาะมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด แต่ยังอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.92, S.D. = 0.898)

ด้านประสิทธิภาพของการขนส่ง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.02, S.D. = 0.692) โดยมียานพาหนะให้บริการบนเกาะอย่างเพียงพอมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.15, S.D. = 0.820) รองลงมาคือระบบการจองตั๋วเดินทาง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.05, S.D. = 0.720) ส่วนการเดินทางทางน้ำมีความตรงต่อเวลาและการจัดการจราจรบนเกาะมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.95)

ด้านคุณภาพการบริการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.637) โดยพนักงานมีความรู้และสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.763) รองลงมาคือพนักงานให้บริการด้วยความสุภาพ และเป็นมิตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.727)

ด้านความปลอดภัยและความสะอาด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = 0.633) โดยยานพาหนะที่ให้บริการมีความปลอดภัยและได้มาตรฐานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.727) รองลงมาคือการรักษาความสะอาดและระบบการจัดการขยะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$, S.D. = 0.625) โดยมีร้านอาหารและเครื่องดื่มที่หลากหลายและเพียงพอมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.696) รองลงมาคือมีที่พักหลากหลายประเภทให้เลือกตามความต้องการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.676) ส่วนบริการอินเทอร์เน็ตไร้สายในพื้นที่สาธารณะมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด แต่ยังอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$, S.D. = 0.886)

สรุปได้ว่าการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวเกาะลันตาในทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยด้านคุณภาพการบริการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านความปลอดภัยและความสะอาด ส่วนด้านประสิทธิภาพของการขนส่งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดแต่ยังอยู่ในระดับมาก

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD) ของการท่องเที่ยวซ้ำเกาะลันตา

ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว	ระดับความคิดเห็น (n = 400)		
	$\bar{x}$	SD	การแปลผล
1. ท่านมีความตั้งใจที่จะกลับมาท่องเที่ยวเกาะลันตาอีกครั้งในอนาคตในระดับใด	4.32	.792	มากที่สุด
2. ท่านจะแนะนำให้เพื่อนหรือคนรู้จักมาท่องเที่ยวเกาะลันตาในระดับใด	4.19	.709	มาก
3. หากมีโอกาส ท่านจะเลือกเกาะลันตาเป็นจุดหมายปลายทางในการท่องเที่ยวครั้งต่อไปในระดับใด	4.19	.795	มาก
รวม	4.23	.666	มาก

จากตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์การจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวเกาะลันตาในภาพรวม เกี่ยวกับการท่องเที่ยวซ้ำเกาะลันตา สามารถอธิบายได้ดังนี้

ในภาพรวมการท่องเที่ยวซ้ำเกาะลันตาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.666) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักท่องเที่ยวมีความตั้งใจที่จะกลับมาท่องเที่ยวเกาะลันตาอีกครั้งในอนาคตมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.32$, S.D. = 0.792)

ส่วนการแนะนำให้เพื่อนหรือคนรู้จักมาท่องเที่ยวเกาะลันตา และการเลือกเกาะลันตาเป็นจุดหมายปลายทางในการท่องเที่ยวครั้งต่อไปมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$) โดยมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.709 และ 0.795 ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่านักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจในการท่องเที่ยวเกาะลันตาในระดับสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตั้งใจที่จะกลับมาเที่ยวซ้ำ

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบ (B) และคะแนนมาตรฐาน (Beta) สำหรับสมการถดถอยพหุคูณที่ใช้พยากรณ์ การจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวเกาะลันตา ที่ส่งผลต่อการท่องเที่ยวซ้ำเกาะลันตาของนักท่องเที่ยวชาวไทย (n=400)

ตัวแปรพยากรณ์	B	SE (B)	Beta	t	sig
ค่าคงที่ (Constant)	0.753	0.148		5.094	.000*
ความปลอดภัยและความสะอาด	0.426	0.071	0.405	6.013	.000*
สิ่งอำนวยความสะดวก	0.313	0.071	0.293	4.429	.000*
ประสิทธิภาพของการขนส่ง	0.111	0.050	0.115	2.220	.027*
R Square = 0.589 Adjusted R Square = 0.586 F = 189.078 Sig = .000					

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตาราง 5 พบว่า $R^2_{Adjusted}=0.589$ แสดงว่าความปลอดภัยและความสะอาด สิ่งอำนวยความสะดวก ประสิทธิภาพของการขนส่ง สามารถอธิบายความแปรผันของการท่องเที่ยวซ้ำเกาะลันตา ได้ร้อยละ 58.9 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 อีกร้อยละ 41.1 เป็นของปัจจัยอื่นๆ

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยมาตรฐาน (Beta) พบว่าความปลอดภัยและความสะอาด (Beta = 0.405) ส่งผลต่อการท่องเที่ยวซ้ำนักท่องเที่ยวชาวไทยมากที่สุด รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวก (Beta = -0.295) ตามลำดับ

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาวิจัยเรื่อง "โลจิสติกส์การท่องเที่ยวเกาะลันตาที่ส่งผลต่อการท่องเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยวชาวไทย" พบว่าปัจจัยด้านความปลอดภัยและความสะอาดเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการท่องเที่ยวซ้ำมากที่สุด (Beta = 0.405) ทั้งนี้เนื่องจากนักท่องเที่ยวให้ความสำคัญกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเป็นอันดับแรกในการเดินทางท่องเที่ยว โดยเฉพาะในด้านมาตรฐานความปลอดภัยของยานพาหนะที่ให้บริการ การรักษาความสะอาดในแหล่งท่องเที่ยวและที่พัก ตลอดจนระบบการจัดการขยะที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ส่งผลโดยตรงต่อความประทับใจและการตัดสินใจกลับมาเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว

รองลงมาคือปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (Beta = 0.293) ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่านักท่องเที่ยวให้ความสำคัญกับความหลากหลายของที่พักและร้านอาหาร โดยเฉพาะการมีที่พักหลายระดับให้เลือกตามความต้องการและงบประมาณ รวมถึงความหลากหลายของร้านอาหารที่สามารถตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยวได้ครบถ้วน นอกจากนี้ ยังรวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานอื่นๆ เช่น ห้องน้ำสาธารณะที่สะอาดและเพียงพอ จุดบริการข้อมูล

นักท่องเที่ยว และบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจและการตัดสินใจกลับมาเที่ยวซ้ำ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวมีความสัมพันธ์และส่งผลต่อการท่องเที่ยวซ้ำของนักท่องเที่ยว ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้ ควรเพิ่มมาตรการรักษาความปลอดภัยในแหล่งท่องเที่ยว ควรปรับปรุงมาตรฐานความปลอดภัยของยานพาหนะให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะการเดินทางทางน้ำ และพัฒนาระบบการจัดการขยะและการรักษาความสะอาด เนื่องจากมีผลต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในระดับมาก

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ขอเสนอแนะให้เพิ่มจำนวนและพัฒนาคุณภาพห้องน้ำสาธารณะ ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายในพื้นที่สาธารณะ และพัฒนาจุดบริการข้อมูลนักท่องเที่ยวให้ครอบคลุมมากขึ้น เนื่องจากผลการศึกษาพบว่านักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ (56.3%) รับรู้ข้อมูลผ่านช่องทางออนไลน์

ด้านประสิทธิภาพของการขนส่ง เสนอแนะให้พัฒนาระบบการจัดการจราจรบนเกาะ โดยเฉพาะในช่วง High Season ที่มีนักท่องเที่ยวหนาแน่น ปรับปรุงการเดินทางทางน้ำให้ตรงต่อเวลามากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- ไพฑูรย์ พงศบุตร และวิลาสงศ์ พงศบุตร. (2542). โลจิสติกส์การท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ. อรรถิทธิ์ แวคล้ายหงส์. (2565). การจัดการการท่องเที่ยวและโลจิสติกส์การท่องเที่ยว เพื่อเพิ่มขีดความสามารถด้านการแข่งขันในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของประเทศไทย. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, 11(1), 1-16.
- พิพัฒน์ เหลืองนฤมิตชัย. (2566). บทบาทของการท่องเที่ยวในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทย. วารสารเศรษฐกิจและสังคม, 60(2), 12-18.
- สิรภพ วงศ์ภักดิ์. (2563). พฤติกรรมของนักท่องเที่ยวและสภาพปัจจุบันของการจัดการโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในจังหวัดปราจีนบุรี. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, 9(1), 200-213.
- Djunaidi, M., et al. (2020). *Tourism logistics in developing tourist loyalty in rural tourism areas. Kranjingan District.*
- Oliver, R.L. (1999). *Whence consumer loyalty?* Journal of Marketing, 63, 33-44.
- ระบิล พันภัย, ชาตยา นิลพลับ และอัจฉราวรรณ ท้าวต่อน. (2564). การจัดการโลจิสติกส์ของ

แหล่งท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อความจงรักภักดีต่อแหล่งท่องเที่ยว และการเป็นตัวแปรกำกับ
ของลักษณะส่วนบุคคลและพฤติกรรมการท่องเที่ยว. วารสารวิชาการการท่องเที่ยวไทย
นานาชาติ, 17(1), 1-15.

ศิริช คงทอง และ ญัฐกฤษณ์ เอกวรรณ. (2566). แรงจูงใจในการท่องเที่ยว และองค์ประกอบ
ของแหล่งท่องเที่ยวที่มีอิทธิพลต่อการกลับมาเยือนซ้ำของนักท่องเที่ยวชาวไทย
กรณีศึกษาเกาะเต่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี. วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สุราษฎร์ธานี, 10(1), 209-230.